

O objektivitě a idiotství
1.3.2013 Lidové noviny
VÁCLAV HOŘEJŠÍ

POLEMIKA

Myslí si Martin Zvěřina, autor textu Veřejnoprávní idiotství (Orientace LN 16. 2.), skutečně, že snaha, resp. povinnost veřejnoprávních médií usilovat o objektivitu je „idiotstvím“? Volá snad po tom, aby se při nějaké příští příležitosti veřejnoprávní média připojila k propagandistické smečce soukromých médií v čele s LN v boji za nějaký jedině správný ideologický názor nebo jediného správného kandidáta na tu či onu pozici?

Pokud je tomu skutečně tak, musel bych spíše naopak nazvat idiotstvím to, co píše autor. Živě si totiž vzpomínám, jak velkým ideologickým hříchem byl za komunistického režimu „buržoazní objektivismus“, tj. ignorování principu „třídního“, „marx-leninského“ přístupu a preferování objektivních informací.

Naprostu zavádějící je Zvěřinův argument, že objektivita není možná proto, že by vedla k přístupu „pět minut Hitler, pět minut Židé“.

Podle Zvěřiny by tedy bylo správné, aby někdo (třeba ten, kdo právě vládne?) rozhodl u sporných záležitostech, která je ta bezpochyby správná alternativa („Židé“) a která ta špatná („Hitler“) a pak ji propagoval ve veřejnoprávních médiích?

No to už tady přece bylo! U soukromých médií (v extrémní formě MF Dnes, ale čím dál více i LN) je tento předpojatý přístup čím dál častější, a je dokonce vydáván za přednost („noviny s názorem“). Ve vyhraněné formě jsme jej zažili před prezidentskými volbami. Teď by tedy měla být na radě i veřejnoprávní média?

Na jiném místě svého zmateného článku ovšem autor naopak tvrdí, že „každý – i ten nejsměšnější – názor má svou legitimitu“ (tedy i třeba ten nacistický?), a pokud ve veřejnoprávním médiu nedostane prostor, jde o chování inkviziční.

Na podporu svého boje proti objektivitě autor uvádí, že prý „koncept objektivitě byl překonán biologickými i humanitními vědami“.

O značné subjektivitě humanitních „věd“ nemám pochyb, ale u věd biologických (a vůbec všech věd přírodních) zcela kategoricky trvám na tom, že objektivita je jejich základním předpokladem. Autorem opovrživě zmíněný pojem „objektivní realita“ je pro velkou většinu přírodovědců naprostou samozřejmostí (tímto výrokem jsem ovšem podle pana Zvěřiny projevil „informační deficit“).

Autor mj. tvrdí, že reportáže o úspěších naší medicíny jsou z 80 procent „čistým výtvozem PR agentur“ a v podstatě volá po vyváženém uvedení negativních aspektů takových záležitostí; na podporu svého tvrzení uvádí ovšem jen jeden málo konkrétní případ. Takže – je objektivnost idiotstvím, nebo něčím žádoucím? Podle autora asi „jak kdy“.

Naprostou záhadou je mi poslední věta Zvěřinova článku („Titulek je poctou nastupujícímu prezidentovi republiky Ing. Miloši Zemanovi, CSc.“). Asi nějaký sofistikovaný vtip?

Živě si vzpomínám, jak velkým ideologickým hříchem byl za komunistického režimu „buržoazní objektivismus“, tj. ignorování principu „třídního“, „marx-leninského“ přístupu a preferování objektivních informací

Foto popis|

O autorovi| VÁCLAV HOŘEJŠÍ, vedoucí **Ústavu molekulární genetiky AV ČR**

URL| <http://archiv.newton.cz/ln/2013/03/01/d414870f7d64823e2c73ef228a54e95b.asp>