

# Chvály hodná snaha demaskovat šarlatány



**VÁCLAV HOŘEŠÍ**  
český klub skeptiků  
Sisyfos

ho křesťanstva chápe příběhy z knihy Genesis jako metaforické, respektive symbolické vyprávění a že jejich doslovné chápání vzbuzuje u nás ostatních pobavení.

## Sisyfos není inkvizice

Já si nejsem úplně jist, jak je to s tou „drtivou“ většinou – průzkumy ukazují, že v USA se k fundamentalistickému výkladu hlásí 42 procent obyvatel a v dalších zemích je to podobné, někde i horší (u nás je to podle některých odhadů 10-20 procent). Legitimizace

„alternativních“ názorů prezentací dětem ve školách nebo sympatiizujícím psaním ve vlivných novinách samozřejmě povede ke zvýšení tohoto procenta a k dalšímu příklonu k silicím iracionálního protivedeckému názoru ve vědecké komunitě. Redaktor Kamberský se však domnívá, že „kreationisté jen zpestrňují dominantní vyprávění“ a že „bojovný a nenávistný scientismus je stejně nevábný jako každý jiný bojovný a nenávistný -ismus“. Je až ne-

uvěřitelné, že ředitel přiseckého gymnázia Petr Pícha citovaný v LN v této souvislosti říká, že „Udělování tzv. Bludných balvanů má rozhodně blíže k církevní inkvizici než k vědeckým metodám hledání pravdy“ a naznačuje, že pro evolucionistický vědecký názor vlastně není dostatek pádných argumentů a že bychom měli být připraveni pokorně přijmout názor kreationistický. Toto říká ředitel prestižní střední školy se slavnou minulostí...

Já naopak nechápu „bojovný a nenávistný“ útok panů Kamberského a Píchy proti chvályhodným snahám podporovat energeticky vědu proti pavědecké „alternativě“. Udělení posměšné ceny není přece ničím jiným než vyrazem tohoto Kamberského „pobavení“ větší nad dělnickým fundamentalismem kreationistů, ne? Budou Kamberský a Pícha považovat za „bojovný a nenávistný scientismus“ třeba i udělení Bludného balvanu za propagaci starověkého geocentrického kosmologického modelu (který lze při doslov-

né interpretaci přece také považovat za „biblický ortodoxní“)?

Zastánci vědeckých přírodovědeckých názorů přece jen většinou prezentují své názory právě tak jako kreationisté. Kdo brání kreationistům, aby udělovali své anticeny vědcům? Srovnávání aktivní spolku Sisyfos s inkvizicí je už úplně směšné – vypořádávala se snad inkvizice s heretiky pouze udělováním nějaké anticeny? Snaží se snad sisyfovcí a jim podobní zastánci vědecké racionality o nějaké trestání svých názorových odpůrců?

## Zhoubné důsledky doslovnosti

Nechápu, proč mnoha lidem tolik leží v žaludku spolek, jehož naprosto dominantní aktivitou je odhalování všemožných šarlatánů, kteří zneužívají lidské hlouposti nebo nevzdělanosti a prodávají všelijaké zázračné léky proti rakovině, homeopatické přípravky, odrušovače „geopatogenních zón“, astrologické pomůcky a podobné nesmysly. Samozřejmě že pro všechny, kdo

jsou finančně zainteresováni na konjunktuře šarlatánství, je Sisyfos tmeň v oku. Bohužel se ale o tomto spolku opovržlivě vyjadřují i někteří intelektuálové a komentátoři, kteří odmítají „scientismus“ (t. j. standardní střízlivý přírodovědecký světový názor) a považují různé módní „alternativní“ směry za cosi „duchovnějšího“.

Nemohu si pomoci, ale při současnému stavu vědeckého poznání patří kreationisté a další náboženská fundamentalistická do stejné kategorie jako ti astrologové a odrušovači. Zvláště nyní snad ani není třeba zdůrazňovat, jak zhoubným důsledkům může vést doslovná interpretace některých posvátných textů...

A nám, „rozumným“, ne-fundamentalistickým vědcům vadí velice i to, že lidé jako pan Votoček diskreditují náboženství v očích většího veřejnost.

Autor je profesor imunologie na PfF UK a je ředitelem Ústavu molekulární genetiky AV ČR

**R**edaktor Kamberský se pohoršuje nad tím (LN 1. 4., Kost z kostí mých), že spolek Sisyfos (jehož dlouholetým mediálně nejznámějším aktivistou je Jiří Grygar) „vede neustálou kampaň“ proti kreationismu, tedy názoru vycházejícímu z doslovné interpretace biblického vyprávění o vzniku světa a opoujícímu vědeckým názorům na evoluci živých organismů.

Jeho text se týká zprávy o tom, že jakýsi pan Libor Votoček prezentuje na různých školách výstavu, která propaguje kreationismus jako seriózní alternativu; pan Votoček za tuto svoji „osvětovou“ činnost dostal od spolku Sisyfos anticenu Bludný balvan. Kamberský říká, že dítivá věššina světové-